

RYMA HADBI

ryma.hadbi@gmail.com

Directeur de thèse : Tixier Nicolas, (Nicolas.Tixier@grenoble.archi.fr)

Intitulé de l'Unité de recherche : UMR AAU n°1563 - Equipe CRESSON

Année de première inscription en thèse : 2017/2018

TITRE DE LA THÈSE

L'émotion et l'attachement dans les cités ouvrières des années 1920-1930.

***Faire patrimoine / Faire projet* à l'Abbaye, la Capuche et Jean Macé, trois cités grenobloises au devenir contrasté.**

MOTS CLÉS DE LA THÈSE

Faire patrimoine, émotion(s), attachement, habitants, méthode des itinéraires, inventaire, quotidien, cité de l'Abbaye, cité de La Capuche, cité Jean Macé, quartier populaire, reconduction photographique, récit(s) de vie, récit(s) du lieu, mémoire, ambiance, immersion, imaginaire social, enquête in situ

RÉSUMÉ DU PROJET DE THÈSE

Ce projet de recherche consiste à questionner *ce qui fait patrimoine* dans trois cités HBM de Grenoble construites dans les années 20-30 : *les cités de l'Abbaye, la Capuche et Jean Macé*. Ces trois cités constitueront le corpus principal du projet de recherche. À l'origine similaires dans leur contexte de construction, ces dernières ont connu des transformations différentes : la Capuche a été rénovée en 1980, Jean Macé a connu une démolition-reconstruction en 2008 avec la conservation d'un seul bâtiment et à l'Abbaye la question de la démolition-reconstruction ou de la réhabilitation se débat encore dans le contexte du renouvellement urbain du quartier. Loin de l'idée de muséification du lieu et de l'évacuation des usages quotidiens, on s'appuie sur l'hypothèse que *ce qui fait patrimoine* articule trois valeurs patrimoniales : *valeur historique, valeur d'usage et valeur de renouvellement* (Amphoux, 2015). Ainsi, la *valeur historique* de *ce qui fait patrimoine* - valeur reconnue et intégrée dans les définitions traditionnelles du patrimoine – s'hybride avec les deux autres valeurs : *la valeur d'usage et la valeur de renouvellement*.

De ce fait, *ce qui fait patrimoine* peut être abordé comme un processus vivant qui sans cesse évolue, intègre les mutations, les changements, les ruptures et s'intéresse à la mémoire collective, aux mémoires individuelles et aux récits de vie des personnes qui ont habité ces cités depuis des décennies. En s'intéressant aux usages et à leur enracinement, nous accordons de l'importance aux éléments que les habitants jugent être un lien avec leur mémoire, leur histoire, avec les personnes aujourd'hui disparues et les ambiances qui font du lieu leur repère, etc. Ce qui compte alors dans la démarche de cette recherche c'est la valeur que l'on accorde à une communauté et à leurs attaches pour *faire patrimoine*. *Ce qui fait patrimoine* procède d'un intérêt commun pour la vitalité de ces anciennes cités ouvrières et des populations qui les ont « inventées » par leurs vécus puis leurs récits. Comment à partir de ces liens penser un renouvellement du lieu ? Cette mémoire urbaine pourrait-elle être un moyen de lire à la fois le passé et le devenir possible d'un site en postulant que la mémoire détient en quelque sorte les « gènes » du lieu pouvant s'exprimer de manière visible, invisible, tangible ou latente (Torres 2016, à propos de P. Geddes). En somme, arriver à saisir *ce qui fait patrimoine* pour penser les mutations de cités HBM des années 1920-1930 afin aussi de *faire projet*.

TITRE DE LA THÈSE EN ANGLAIS

The emotion and the attachment in the working-class neighborhoods of the years 1920-1930.

***To make heritage/ to make project* for l'Abbaye, La Capuche and Jean Macé, three council houses from Grenoble with a contrasted future.**

MOTS CLÉS DE LA THÈSE EN ANGLAIS

To make heritage, emotion(s), place attachment, inhabitants, inventory, daily, l'Abbaye, La Capuche, Jean Macé, popular district, photographic renewal, yarn (s) of life, yarn (s) of place, memory, atmosphere, immersive investigations

RÉSUMÉ DU PROJET DE THÈSE EN ANGLAIS

This research project consists in questioning what makes heritage in three working-class neighborhoods of Grenoble built in the years 1920-1930 : L'Abbaye, La Capuche and Jean Macé. These three council estates will constitute the main corpus of the research project. Originally similar in their context of construction, they knew different transformations: la Capuche was renovated in 1980, Jean Macé knew a demolition-reconstruction in 2008 with the preservation of a single building and in l'Abbaye the question of the demolition-reconstruction or the rehabilitation still struggles in the context of the urban renewal of the district. Far from the idea of a simple preservation of the place and the evacuation of daily uses, we lean on the hypothesis that what makes heritage articulates three patrimonial values: historic value, use value and value of renewal (Amphoux, 2015). So, the historic value of what makes heritage - value recognized and integrated into the traditional definitions of the heritage - crosses with two other values: the use value and the value of renewal.

Therefore, what makes heritage can be approached as an alive process which always evolves, integrates the transformations, the changes, the breaks and is interested in the collective memory, in the individual memory and in the narratives of life of the people who lived in these estates. By being interested in the uses and their implanting, we give importance to the elements that the inhabitants judge to be a link with their memory, their story, with the people today disappeared and the atmospheres which make of the place their mark, etc. What counts then in the approach of this research it is the value which we grant to a community and to their ties to make heritage. What makes heritage proceeds of a common interest for the vitality of these working-class neighborhoods and the populations which "invented" them by the real-life experiences and their stories. How to think renewal of the place from this links ? This urban memory could be a way to read at the same time the past and the possible future of a site by postulating that the memory holds in a way the "genes" of the place which can express himself in a visible, invisible, tangible or latent way (Torres on 2016, about P. Geddes). In short, manage to seize what makes heritage to think the transformations of council estates of the years 1920-1930 to make project.