

HARISOA MAMPIONONA RAKOTONIRINA

rakotonirina.h@grenoble.archi.fr

Directeur de thèse : Thierry Joffroy (joffroy.t@grenoble.archi.fr)

Co-directeur de thèse : Laurent Daudeville (laurent.daudeville@univ-grenoble-alpes.fr)

Intitulé de l'Unité de recherche : Architecture Environnement et Culture Constructive (AE&CC)

Année de première inscription en thèse : 2018/2019

TITRE DE LA THÈSE

Understanding the relevance and impact of cross-disciplinary approach in post-disaster reconstruction projects : the case of ReparH ANR project after the earthquake of Port-au-Prince

MOTS CLÉS DE LA THÈSE

interdisciplinarité, reconstruction post-catastrophe, réduction des risques de catastrophes

RÉSUMÉ DU PROJET DE THÈSE

Dans un contexte de mondialisation qui montre une augmentation importante des catastrophes naturelles et de la précarité, les questions de l'adaptation au changement climatique (ACC) et de la réduction des risques de catastrophe (RRC) figurent en bonne place dans l'agenda international des organisations et des parties prenantes. Dans ce cadre, les problèmes de RRC pour les établissements humains sont souvent confrontés au défi des coûts et de la pertinence des interventions (reconstruction, atténuation, etc.) pour répondre aux besoins quantitatifs et qualitatifs. En raison des contraintes économiques et de la volonté de l'« efficacité », les interventions d'aide donnent la priorité aux infrastructures critiques et fournissent des soutiens à certains projets de logement. Néanmoins, l'aide et les efforts de reconstruction ne pourront jamais profiter à tous. Par conséquent, les communautés les plus vulnérables et défavorisées sont souvent laissées pour compte sans aucune solution appropriée, et même pire, avec des solutions qui contribuent à éradiquer les cultures de construction locales et à mettre les personnes en situation de vulnérabilité. Cependant, des éléments de réponses pertinentes émergent de projets de terrain impliquant des centres de recherche ayant articulé enquêtes, expérimentation et recherche-développement soutenus par des approches de recherche multidisciplinaires / transversales. C'est plus spécifiquement le cas de celui soutenu par une subvention de recherche ANR Flash Haïti, le projet ReparH, avec lesquels des chercheurs des disciplines de l'architecture et de l'ingénierie ont collaboré avec le soutien d'autres scientifiques (sociologue, anthropologue, etc.) ainsi que des praticiens du secteur humanitaire et du bâtiment, partageant leurs expériences, méthodologies et développement de nouvelles connaissances.

Les bons résultats obtenus et l'impact à moyen terme de la composante recherche sur le programme national de reconstruction des logements ont conduit à interroger les chercheurs et la communauté internationale d'experts. La question est actuellement discutée au sein du Global Shelter Cluster avec un groupe de travail spécifiquement consacré au BBB : Building Back Better.

L'hypothèse de recherche est que les approches interdisciplinaires offrent un grand potentiel pour une meilleure analyse des situations de RRC et déterminent stratégies, projets et programmes pertinents pour répondre au besoin de reconstruction de l'habitat après une catastrophe, ainsi que politiques préventives. Bien que cela doive encore être mieux compris, plus spécifiquement sur le (s) consortium (s) à construire et à quel niveau de décision / calendrier, de manière à ce qu'il puisse être mieux planifié et approfondi, appliqué largement.

TITRE DE LA THÈSE EN ANGLAIS

Understanding the relevance and impact of cross-disciplinary approach in post-disaster reconstruction projects : the case of ReparH ANR project after the earthquake of Port-au-Prince

MOTS CLÉS DE LA THÈSE EN ANGLAIS

interdisciplinarity, reconstruction post-catastrophe, disaster risk recovery

RÉSUMÉ DU PROJET DE THÈSE EN ANGLAIS

In a globalizing context that shows important increase in natural disasters and precarity, the questions of climate change adaptation (CCA) and disaster risk reduction (DRR) are high on the international agenda of organizations and stakeholders. Within that framework, the issues of DRR for Human settlements are often heavily challenged by the cost and appropriateness of intervention (reconstruction, mitigation, etc.) to address the quantitative and qualitative needs. As a result of economic constraints and will for “efficiency”, aid interventions prioritize critical infrastructures and provide support to some housing projects. Nevertheless aid and reconstruction efforts can never benefit to all. Therefore, the most vulnerable and disadvantaged communities are often left behind with no appropriate solutions, and even worst, with solutions that contribute to eradicate local building cultures and put people in more vulnerable situation. Though, elements of relevant answers emerge from field projects involving research centers that have articulated field investigations, experimentation and research-development supported by multi/cross-disciplinary research approaches. This was more specifically the case of the one supported by an ANR Flash Haïti research grant, the ReparH project, in which researchers from architecture and engineering disciplines have worked together with the support of other scientists (sociologist, anthropologist, etc.) as well as practitioners from humanitarian and building sectors, sharing experiences , methodologies, and developing new knowledge. The good results obtained and the medium term impact of the research component on the national housing reconstruction programme have led to question researchers and the international community of experts. The issue is nowadays discussed within the Global Shelter Cluster with a working group specifically dedicated to BBB: Building Back Better.

The hypothesis is that cross-disciplinary approaches have a great potential for a better analysis of DRR situations and further determine pertinent strategies, projects and programmes to address the need for habitat reconstruction in post disaster situation, as well as preventative policies. Though this still needs to be better understood, more specifically on the consortium(s) to be built and at which level of decision / timeframe, so that it can be better planned and further, applied widely.